

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, П. пов.  
Конте почт. шал. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
„Діло“, Львів.  
Головний Редактор прий-  
має від 11—12 год. перед-  
полуднем.  
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:  
Місячно 5-00 зол.  
Чвертьріччя 14-00 „  
Півріччя 26-00 „  
Річно 48-00 „  
ЗА ГРАНИЦЕЮ: В Америці і Канаді,  
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.,  
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,  
Швейцарії 8 шв. фр., Чехослова-  
ччині 20 к. к., Румунії 150 лей, Бра-  
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,  
Збірна адреса і год.

Телеф. Редакції: 29-41.  
Друкарні: 29-28.  
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
25 сот.

## ЛИСТ З КОНФЕРЕНЦІЇ.

(Від нашого кореспондента.)

Женева, 24. лютого 1932.

Хто після десятих днів відсутності знов повернувся до Женеви і знов зайшов у ту величезну саргару, в якій радить розробляти конференція, той швидко зауважить, що за той час ніщо не змінилось на конференційному ґрунті, ніщо або майже ніщо. Такі самі черги пишних делегаційних самоходів з різнобарвними хоругвами та сусідючих з конференційним будинком майда тах і вулицях; така сама гамірна торгівля, тіснота і невгода в журналістичній компанії; так само виповнені битком (пристойності ради) лави делегатів; так само і головув на високому підвішанні похулій і постарілий (від попереднього року) п. Гендерсон із сером Дремондом по лівому боці, оточений секретарями, перекладачами, тощо; так само виголошують свої монольоги один за одним різношерсті делегати і так само перекладачі передають у переклад кожну без вибік промову, кожне без вибік слово президії.

Все те таке, яке було. Тільки публіки, яка знову перлася на конференційні засідання, тепер без порівняння менше: кому тепер цікаво слухати монольоги одного або другого представника якої Гатемалі, чи Панамі? Тож лавки, призначені для публіки, майже пусті. Однак в журналістичній компанії, яка з трьох сторін обходить сажу, майже пуста: чому, мовляв, нашому братові думатися на саці й латити собі вуха, щоб послухатися якоїсь промови, коли йому роздають в журналістичній компанії кожну промову (очевидно заздалегідь приготувану), гарно вишитою перебіткою, та ще й в двох, іноді в трьох мовах — у тому самому моменті, коли даний промови приходить до слова? Для професійних звітових робіт кореспондентів і представників великих телеграфічних агентств цього доволі.

Ця безконечна черга балакан полусотні всіх делегатів на новій конф. покінчилась нарешті вчора. Повні засідання перервано наслідком цього на довгий проміжок часу, а вся практична робота конференції переноситься а нинішнім днем на комісії, для яких секретаріат Союзу Народів вибудував побіч свого осідку спеціальні будівлі в архітектурному стилі, з налізю і силу, з простими лініями і кутами, без ніяких окрас — знаменитий (хотілося майже сказати: прегарний) зразок доцільної архітектури наших днів.

Перше засідання т. зв. Генеральної Комісії скликано на сьогоднішнє пополудне. Має, на жаль, воно бути цікаве: там мають стертися три долатісні світоглядні й три політичні ідеології: французький (Тардіє), німецький (Намольні) і радянський (Літвінов). Підемо в побачення.

Щоб не забути! Знаєте, хто був останнім промовцем на новій конференції? Представник Панами, тобто тієї республіки, бунім то самостійної, через територію котрої перебіли американці панамський канал, і яку вони наслідком того так дупко держать у кліщах, що на якусь справжню самостійність ця себесто-американська республіка може претендувати тільки з дуже великими застереженнями. Однак не це нас цікавить, а хіба обставина, що представник Панами з-р Наріна Гарай входить у склад того комітету трьох, якому передано українську вагу жалобу проти нісьської колонізації. Пропонують комітетові французький дипломат п. Массілі, а Велику Британію заступає в ньому правничий „суд“ брат, делегат п. Малкін. Комітет цей поставив польськ. урядові домагання доставити можливо якнайшвидше усіх потрібних пояснень а справі пропозиції нового колонізаційного акту; на жаль, комітет забув поставити одночасно й домагання, щоб польський уряд припинив свої заходи коло переведення законопроектів через парламент. Цей пропуск польський уряд зробив по своєму, тобто так, як знає. Супроти того, річ зрозуміла, що до секретаріату влітне нині нова жалоба в імені всієї Парламентарної Репрезентації, яка — як дізнаємося — вказує на надзвичайний посіг уряду, поведений на перешкоди в справі Комітет Трьох і Літві Нації.

наводити погіршення, внесені в первісний проект шляхом поправок і додатків та домагається, щоб секретаріат знов приложив до цієї жалоби процедуру виняткову — негайну

С. З.

## Америка не визнає японських здобутків.

ПАРИЖ, 29. II. ПАТ. На основі інформацій в справі пропонуваного розему на Далекому Сході вашингтонський уряд не згодиться визнавати японські здобутки ані в Шангаю ані в Манджурії за основу до мирових переговорів.

## НУЖДА І ГОЛОД.

8 селянських родин в одному селі — без зерна і бульби.

Від о. Симона Кульчицького, пароха с. Вошанці пов. Рудки й голови парохіального комітету допомоги безробітним і голодуючим, отримуємо листа з жалючими даними про нужду у громаді Угерці Винявські, де град знищив у минулому році збіжжя і бульбу. Автор листа подає на приклад кількох селян: Івана Жабана (3 дітей), Михайла Кабана (6 дітей), Петра Пилипка (4 дітей), Івана Наставного (3 дітей), Онуфрія Запрія (3 дітей), Федька Кабана (7 дітей), Анни Кабан (2 дітей) і Катерини Іванишини, — всіх, у яких нема дома ні шматка хліба у зерні ані теж одної бульби. Крім того перших п'ять селян із наведеного списку — люди важко хворі. Всі вони — зарібники, які не можуть ніде дістати ані сотника кредиту. Хати навіть серед найбільших морозів непаєні. Заробітку ніде знайти неможливо, платної роботи ніде нема. Місцеві комітетові нараховували 180 осіб голодуючих. Ані зі староства ані з деканального комітету досі ніхто не наспіла. Місцевий комітет зібрав поміж сільськими „богачами“ (град усіх знищив) 75 кг. збіжжя та поділив по 3 кг. на голодуючий „номер“ у селі. Завважася теж комітет дохарчовування шкільних дітей, бо ці діти — наче зачумані: голодні, висохлі, не лише непридатні для ніякої науки, але просто зазираючи голодової смерті в очі.

О. Симон Кульчицький просить надсилати поміч у грошах, харчах і одежі.

49 родин голодує.

Парохіальний комітет поміч безробітним і голодуючим у Криворівні пов. Ясенів Горішній, за підписом о. Амброзьяка й учителя Екєрта, видав відзову про жахливий стан у селі, яке від часів страшною повені в 1927 р. живе у крайній нужді. Підписані обійшли всі бідні гуцульські хати і між іншими найшли божевільну Анну Іванівчук, яка майже гола з малою дитиною сиділа від трьох днів у непаєній хаті серед найгірших морозів, бо не могла боса вийти за паливом та не мала сил — охлявши від голоду. 49 родин найдено без одної бараболої в хаті; живуть тим, що вижбавляють у сусідів, або цілими днями сидять голодні. По хатах вечорами темно: щоб розпалити вогонь, люди бігають з черепками по вуголь до сусідів, а світати нічим, бо нема за що купити ні нафти ні сірників. Кілька нещасних родин дістає по кілька кільо муки від парохіального комітету, але це крапля води у морі, бо збірки комітету не перевищують 36 зол. у місяць. Тому комітет апелує за помічю до інших парохій, головню польських, надіслати гроші, харчі чи одяг та рятувати гуцулів Криворівні від голодової смерті.

## Самогубство видатного комуніста-галичанина у Харкові.

З певних джерел довідаємося, що перед двома тижнями покінчив у Харкові самогубством б. ректор Інституту Народної Освіти в Харкові, останніми часами директор технікуму (середньої школи), проф. Мирослава Гаврилія. Покійний був переконаним комуністом і активним членом компартії від 1917 р. Весь час був дуже рухливим діячем у з'являх організації вищого шкільництва в УСРР. Довгий час почувався добре у своїй році. Але коли почалася там напінка проти галичан, тоді і Гаврилія попав мабуть у неласку. Вказувало на те обставина, що з ректора ІНО (вищої школи) перейшов на нього становище директора технікуму. Тамешні в'їзвонки спричинили в

нього психічну депресію та нервовий розстрій, який і вивів його до рук револьвер, щоб перервати терпіння.

Проф. Гаврилія був перед війною гімназійним учителем у Станіславові, а в часи більшовицького лобу в Галичині (1920 р.) був комісаром освіти при більшовицькому галицькому уряді.

Цікаве, що це вже другий з черги видатний комуністичний діяч-галичанин кінчить самогубством. Перед кількома роками застрілювався в Туркестані на засланні аналий прихильник Шумського Максимович.

## Дискусія на українські теми в англійському деннику.

Лондон, у лютім.

У день перепису населення в Польщі (9. грудня) появилася в „Манчестер Гардіан“ довша стаття про систему перепису і приготування, які робить уряд, „щоб чаролітним способом знизала українська меншість у Польщі“.

На цю статтю написав дня 15. лютого п. Ф. Б. Чарномський (директор Польського Пресового Бюро в Лондоні, яке підлягає амбасаді дошного откритого листа до редакції „Манчестер Гардіана“, в якому старается збити закиди, начеб то в Польщі діялися якісь неточности а переписом. Звернув увагу і на те, що підчас перепису існували також і українські „Переписні Комітети“ і мали свою централу у Львові.

Ця відповідь викликала живий відгук. Кореспондент „Манчестер Гардіана“ став в обороні своїх дописів, подаючи докази, бо він був підчас перепису у Львові.

Також Українське Бюро в Лондоні (у листі з дня 17. лютого) предложило для тих, хто цікавиться переписним аляжіваннями, докладний спис жалоб, імен і місцевостей, де комісарі порушували закон.

Рівночасно із листом Бюра поміщено також листа а підписом „Скрутейтора“ (анонім одного з крапних англійських журналістів і критиків), якого дослідний переклад показує:

(До Редактора „Манчестер Гардіана“.)

„Шановний Пане! Пан Чарномський у своєму листі каже, що польський переписний формуляр подає всі мови, якими говорять у Польщі а саме: українською, рутенською, жидівською, німецькою, білоруською, литовською, російською, чеською і пр.“

Чи не був би він ласкавий сказати нам:

1. Яка ріжниця, коли взагалі яка істнує, між мовами українською і рутенською?

2. Коли нема жалючої, то навіщо податися дві назви на одну й ту саму мову. Може тому, щоб дати змогу українським селянам, які в деяких округах називають себе рутенцями (русицями. — Прим. Ред.) виказувати себе а двох рубриках, і в той спосіб збільшувати релативно польське меншинне населення в анектованих українських провінціях?

З глибокою пошаною „Скрутейтор“.



П. Чарномський відповів (дня 20. лютого) дуже довгим листом. Залишаючи його полеміку про „матірню мову“ і „батьківську мову“, подамо тільки його відповідь на питання Скрутейтора. Ось вона:

„Щодо питань, які поставив до мене Скрутейтор в числі а дня 17. лютого, можу сказати, що ріжниця між мовою „українською“ і „рутенською“ нема, коли брати під увагу мову, якою говорять населення у колишній Східній Галичині; але є значна ріжниця між тою мовою і українською, якою говорять населення в других частинах Польщі (на Волині), або Радянській Україні. Причина, чому в польських переписних формулярах робиться ріжниця між мовами українською і рутенською є та, що значне число русинів у Польщі гостро противиться тому, щоб їх називали українцями, а в році 1928 внесла руська партія формальний протест до польського уряду проти вживання назви „український“. Цей протест підписали руські культурні та економічні організації, між ними Кооперативний Союз, який складається з 244 кооперативних товариств.

Коли Скрутейтор звернувся до знавців то-го питання, то найде, що історично назви „Рутенія“ вживали приблизно десять століть і що назва „Україна“ на означення колишньої Галичини не має значення національності, але назва означає більшу політичну групу і поширилася швидко від останньої війни.

З пошаною, Ф. Б. Чарномський, Польське Пресове Бюро, Лондон.

У кілька днів пініше (24 лютого) написав Скрутейтор і свою відповідь. Передаємо її в ці-лості:

(По Редактора „Манчестер Гардіана“.)

Шановний Пане! В моєму попередньому листі запитав я п. Чарномського, яка є ріжниця між мовою „українською“ і „рутенською“, а коли ріжниця нема, то пощо в польських переписних формулярах вживали окремих рубрик? П. Чарномський признав, що між тими обома мовами ріжниця нема, але додав, що є „значна ріжниця між мовою українською, якою говорять у Східній Галичині і тою на Волині, чи Радянській Україні“. Це твердження зовсім неправдиве, а ще гірше, зовсім несправедливе. Коли п. Чарномський заперечує, що існують ріжниця між поодинокими діалектами українських провінцій анектованих Польщею, і що діалект, яким говорять одна провінція являється „рутенський“, а другий зве себе „український“, то це є слабе виправдання, так, якби ми хотіли виправдати перепис, в якому зроблена ріжниця між англійською мовою а „Ленкапіру (графство в Англії) і „кокней-діалектом“ (лондонським); воно на таке виходить. Востанок раз хоча признав він, що обі назви „український“ і „рутенський“ торкаються одної й тої самої мо-

ви, в тій самій окрузі. Дальші його твердження стають ще менше переконуючі і виглядають наче та димна охорона, яка старається закрити неможливі до вдержання позиції.

Він каже далі, що дехто з того народу, що говорять одною й тою самою мовою, бажав, щоб його називали „рутенцем“ а дехто „українцем“; нас заперечують, що польський уряд (який все старається йти на руку українському населенню) був змушений робити таку ріжницю. Але, чому вже не зробити її в одній рубриці під одним наго-ловком. „Мова українська або рутенська“? Уявіть собі, що в Полудневій Африці знаходяться під британською владою і що між бурами знаходяться такі, що жадать, щоб їх мову записували голандською, а другі, щоб їх називати африканами (назва уживана в Пол. Афр. Унії). Уряд, який хотів би провести справедливий перепис, а рівночасно бажав би задовольнити обі сторони, вжив би наголовок „мова голандська або африканська“; але коли уряд охотів би кривдиством доказати, що ця земля має англійський характер,

він поділив би ці мови на дві групи, так що з деяких округів, де англійці є в меншості, витягло би, що вони творять найбільшу етнічну групу.

В останньому реченні п. Чарномський робить одно важне припущення: він каже, що приблизно протягом десяти століть вживали на Східну Галичину „історичної назви Рутенія“. Чи не був би він ласкавий пояснити, чому польський уряд накинув цьому правді смішну новомовну назву „Малопольська Вєходня“? Чи не є це припущенням наслідкування назви „Полуднево-Східна Пруссія“, яку дав був пруський уряд у році 1795, здобутим підаршавським землям? Навіть російська назва „Північно-Східний Край“, яку вони надали Конгресові, була ще дужче приличною в порівнянні з назвою „Малопольськ Вєходня“ на Східну Галичину, бо російська назва боляче мала в собі жалкої етнічної неправди. Всі ті штукарства — даремні.

З глибокою пошаною Скрутейтор.  
У. Б.—ро.

## Ірландія не присягатиме на вірність копові.

Будучий шеф ірландського уряду Де Валера сказав, що вже в найближчому часі зажадає від англійського парламенту, щоб ухвалив закон, на основі якого скасують в Ірландії прися-

гу вірності для короля Англії. Однакє принципно бажав Де Валера вдержувати з Англією приязні взаємини; передовсім заключити із нею торговельну умову.

## ХАРБІН ПІД КУЛЯМИ.

(Власна кореспонденція з Далекого Сходу).

Наступ японців. — Східно-китайська залізниця. — Гроби та погроми. — Акція японців.

Приготування нової влади. — Ліквідація Бомбардування міста. — Початок війни.

Харбін, 3. лютого 1932.

Ще 28. січня ц. р. японське головне командування, за підписом ген. Хондо, видало наказ про генеральний наступ на Харбін. Першою пішла у наступ бригада ген. Хасебе. Його частини зайняли ст. Куаньченцзі східно-китайської залізниці і коли адміністрація радянців припинила рух потягів на всьому шляху від Харбіна до Чаньчуня, японські війська рушили в тих вагонах, які наїшли на рейках. Крім того з японської південно-маньчжурської залізниці переведено окремі потяги, що могли їхати і по вузьких рейках японських залізниць і по широкій колії східно-китайської залізниці.

Наступ начався. Спершу йшли броневі моторні дрезини з кулеметами, а за ними ішов потяг зі спеціальних платформ, на яких стояли гармати, кулемети та бомбомети, і тільки трохи згодом пішли потяги з піхотою та іншими частинами. Подем, рядом з залізницею, пішли ан-

томобілеві табори з військами та зброєю під охороною броневих автомобілів і танків, і цей автомобільний похід 180 одиниць, з яких 74 броневих автомобілів, скоро дійшов до ст. Шуньчєнпу, що знаходиться на 50 кілометрів від Харбіна.

Червоні приготувались знищити великий на 700 метрів міст в Лаошагоу через ріку Сунгарі, але скорий марш японців вибив охорону моста, зложеної з військ ген. Дін-чао, а крім того в останній хвилині деякі старші залізничники відмовилися руйнувати міст. Адміністрація залізниці, яка вся була в руках радянців, почала саботувати й робити всякі пакости японцям але ці останні ставили всюди власну військову охорону і своїх спеціалістів, що прибули з військами з південно-маньчжурської залізниці.

В той час у Харбіні йшли приготування до збройного спротиву. Командуючий військами ген. Дін-чао віддав приказ, щоби стягнути з

РЕЙДСТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 2. БЕРЕЗНЯ 1932.

МИХАЙЛО ДРАГАН.

## Про національне мистецтво.

Голоси лайків. — Збентежена публіка. — Чи звертати до традицій?

Вислухати голосу „лайка“ про мистецькі справи буває не раз дуже цікаво, але лише тоді, коли цей лайк поважно поставиться до справи, коли його думки є вислідом глибокого передумання і коли він попадає в дійсну суть справи. Запалений гарячкою творчости мистець не раз може зійти на манівці, зате вислухавши неупередженого найвищо-широкого голосу постороннього чоловіка дає мистецтві змогу перевірити своє становище супроти промислу мистецтва. Тоді голос „лайка“ корисний.

В останні часи почався у нас живіший мистецький рух. Довгий час мистці не мали контакту з публікою і творили лише, так сказати, для задоволення своїх власних творчих потреб. Щойно останні виставки дали змогу ширшому загальному погляду на нові здобутки нашого мистецтва. Мистецькі справи серед нашої суспільности досі завжди стояли на сірим кімні її зацікавлення, — тож не дивно, що надбання наших мистців, вихованих у найкращих осередках мистецького життя на Заході, далеко відбігло від невідбачених і нескладних вимог пересічного громадянина. Громадянство заспокоїло на виставках свою першу цікавість, все таки не багато скористало. Та не вина в тому мистці, а в тих глядачів, які думають, що легким коштом, без послідовного слідкування за мистецькими проблемами при допомозі науки про мистецтво і мистецької преси, самим огляданням творів можна добути розуміння мистецтва на рівні з творцями, які дбаючи і встаючи не розстаються з мистецькими справами.

Одні із глядачів („лайків“) так розсердилися на своє незнання мистецтва, що виступили із прилюдним викладом повним крепких закидів, але не на себе самого, тільки „на мистецтво. Другий із „лайків“ у постемістичних статтях

„Нов. Часу“ виступив з категоричними вказівками, яке саме мистецтво мають мистці творити, так, немов би творці були настільки наївні, що не здають собі справи зі своїх завдань.

Твори наших мистців навіть на Заході знайшли прихильний осуд факхової мистецької критики, значить із мистцями все в порядку. Правда, є певний брак у нас мистецької преси, яка могла би висвітлювати ясно непорозуміння і допомагати громадянству пізнати ближче до мистецьких справ, — але щож, коли наші земляки обмежуються до лектури самих українських книжок.

Становище осіб, що плястичне мистецтво повинно бути того характеру, щоб кожний міг одним поглядом зорієнтуватись у чому справа — не має рації. Ніколи такого мистецтва не було і не буде. Не мова тут про тематичну сторінку мистецького твору, але про формальну. Зовсім зрозумілим стає лише минуле (але не дуже давнє) мистецтво, бо його проблеми присвоїв собі загальне механізм культури і погляди на нього розсіяні просто в воздуху. Розуміння нового мистецтва, яке щойно в стадії гарячкового творення своїх проблем, не можна здобути так легко, бо ці питання ще не стали складовою частиною знання інтелігентної людини. Розуміння мистецьких проблем треба здобувати індивідуально, поступово, поки в той спосіб нові проблеми не стануть власністю загалу.

Тісно з тими справами зв'язана проблема т. зв. національного мистецтва. Дехто побачивши на виставках твори наших мистців у формі незвичній — налякався, що наші мистці зірвали з традицією українського мистецтва і перейшли на позиції інтернаціонального мистецтва. Ми так звикли до поверховних познаник національності, що коли їх не бачимо — починає нас це бентежити. Вириваються тріаожні заканики: звертаймо до традиції! творім „національно-творче“ мистецтво!

Нема нічого легшого як пустити таку патрістичну фразу собі, що не здає собі справи з характеру творчости дійсних творців мистецтва, що не знає докладніше історії українсько-

го мистецтва та й взагалі ходу історичних процесів.

Безсумнівно XIX в. в нашій мистецькій творчости це з дрібними винятками одна велика провалина. І коли ми, маючи під боком великий до-робок з тих часів наших сусідів поляків і словаків на полі їх історичного мистецтва, хотіли би мати мистецькі твори, щоб і в нас відобразилися вони таку саму велику місію, що в них, — те відчувалося боліжною недостатню того мистецтва. Але невиконаного в свій час у мистецтві пініше відробити не можна. Не лише неможливо це для нинішнього мистця, який мусів би, слідуючи за новими здобутками, зірвати зі світом новозаріаних мистецьких проблем та з чаром їх свіжости і мусів би завернути на нижній ступінь розвитку у своїй творчій праці, але й неможливо завертати. Час не вертається! Хто за ним зробить те, що повинно зробити їх покоління? Чи знову хтось у спізнений час має відробляти?

Слава Богу, що наше мистецтво рішучим кроком перескочило отсі мізерні і короткі сходи недавно минулих часів і старається йти рівною дорогою зі здобутками світового мистецтва. Найвищий час йти нам у достойнім товаристві передових творців мистецтва, а не підіграти за ними.

Не треба боятися, що через те перестануть існувати наше національне мистецтво. Творчість наших мистців не може не бути національною. Бож наші мистці живуть у постійнім органічнім контакті зі своїм народом, яким виховані українськими обставинами, та й сама раса підсвідомо з їх творчости відібрала найкращі прикмети. Не можна бачити національності лише в вишнєвих сорочках і широким червоним шараварах! Що сказали ми, мистці „Маслосоюз“ розвозив своє масло по скляцях не автом а „національно-традиційним“ кривим промином? Або колиб наші співаки не мали в своїй до італії ставили свої голоси у „національно-традиційний“ спосіб у тій же широкості? Чому саме плястичне мистецтво не має наразі лишити за собою „Сіру оболонку“ „Салатський постриг“?



околиці всі війська. Почалася енергійна будова окопів, витяган гармат, поставили їх серед вулиць міста, потягали відділи піхоти, почали стягати війська не лише з провінції, але також з усіх стацій Сх.-кит. залізничні. Всього набралося тут біля 20.000 війська різних родів зброї. Одночасно шодля кружляли над містом японські аероплани і скидали бомби на китайські війська.

Так було кілька днів, поки не наспіли вісті, що японці підходять все ближче і що дивізії японського ген. Тамон теж вийшли на підмогу генералові Хасебе, крім того японці кидали ще частини бригади ген. Моно і всі аероплани з їхньої бази в Чаньчуні, щось біля 30 апаратів.

Третього лютого ген. Лін-чао захопив цілком владу в Харбіні а свої руки, розігнав управління поліції і почав рекавірувати автобуси і автомобілі, при чому в ніч на 4 лютого мені самому прийшлося пережити таку сцену: їхав я в авто з пристани до себе до дому, коли біля центрального заліз. двірця китайські воєнки зупинили машину і наставили револьвери та рушниці, примушуючи мене вийти з авто; шоферів приказали їхати кудись. Інші відділи китайців захоплювали всі машини, що підїздили до двірця. Всі крамничі почали зачинятись вже коло 3-ти години пополудня, а зеркальні вітрини забили дошками, цього ніколи досі ніхто не робив. Місто, тільки смеркалось, пустіло. Навіть трамвайний рух припинився.

Серед такої атмосфери почалися грабіжі та погроми населення серед китайської ділянки міста. Ніякої охорони не було. Тоді японці мільйоні організували самооборону. У своїй ділянці вони виставили охорону з власних людей, збудували з мішків барикади і поставили на них кулемети. Ні один китайський поліцей або воєнка не пускався на японські вулиці. Японська воєнна місія під голуванням ген. Доїхара кермувала охороною японців і корейців. Ситуація стала дуже напруженою, тимбільше, що червона пропаганда пускала поголоски, що радянські війська йдуть на підмогу китайцям.

4 лютого японські аероплани розкинули дегучки за підписом ген. Тамон, що в скорому часі японські війська займуть місто для акліматизації — мовляв — бандитів, що засіли в місті, і до вони дадуть охорону не лише японському населенню і всім чужинцям, але й китайському населенню. Вечером того дня було чути з півдня сильну канонаду. Скоро теж почався відступ, а радше панічна втеча, китайських військ. Жаль було глядіти на ту масу воєнок у сірих одягах, що голодна, брудна, без проводу тікала невідомо куди під наступом організованої ворожої сили.

Події пішли так жваво, що вже рано 5 лютого китайські втікачі заповнили місто. Вони скидали все по дорозі, забігали в незачинені крамничі, грабували цивільний одяг, кидали рушниці і — стріляючи в повітря — розбігались. Біля 11 години перед полуднем найдовша вулиця т. зв. Нової Частини міста найшлась під кулеметним ostrілом тікаючих китайських військ; навіть одна гармата стріляла довгий рушниці. Аж араз від східної сторони надїхав японський мотоцикл з кулеметом, а за ним броневе авто. Через дві години у місті не стало ні одного китайського воєнка.

В полудне наш кореспондент находився біля будинку Українського Клубу, який зарекували колись китайці. Саме напроти нього стоїть будинок японського консула. На даху старого будинку стояло кількох японців і скинуло звітам китайський прапор, піднімаючи японський. Треба зауважити, що вже на кілька мін раніше японці звернулися до українських кол з запитом, чи можна їм на короткий час взяти український дім. Не можна було не дати згоди „згодні“, бо вона давала бодай налію вісності „агоди“. Бо вона давала бодай налію вісності „агоди“.

Шкаво, що гурток росіян-монархістів, взявши свій старий грюх-коліровий прапор, підїзшов до японського консуляту вітати консула. Кричали японцям „Банзай“, а потім причепили поверх свого прапору японський прапор. Прохали консула прийняти їх. Але він відмовився.

Важко збагнути дальший хід подій, але правдою є, що бодай після довгих ночей тривіти місто вперше заснуло спокійно. Звершувались друга японська інтервенція і реалізація японських планів, які так добре зясовані в останніх заповідях барона Танана.

Микола В. Самійлович.

# ВЕЛИКА ЗНИЖКА ЦІН

у ресторани „ГИГИЕНА“ 3-го Мая 10.

Обіди м'ясні або яєські з 3-ох страв по 1'65.  
обіди в абонаменті по 1'50.  
Вечері з двох страв по 1'20.

До обіду і вечері великий вибір м'ясних і яєських страв.

„Червона Калина“ у відповідь проф. К. Студинському.  
(Лист до Редакції).

Високоповажаний Пане Редакторе!  
У лютючі, яку цими днями видав проф. К. Студинський п. л. „У власній обороні“, находимо такий зворот:

„Червона Калина“ видала підрад три книжки Юрченка, хоча серед сторонників „Червоної Калини“ та серед львівських емігрантських і редакційних кол посуджувано Юрченка, що він має бути на поліційній службі. Не уявляю собі, щоби вперті слухи про особу д. Юрченка, ширені сторонниками „Червоної Калини“, не були відомі дирекції наклади „Ч.К.“, яка його твори видала друком.

Повищий уступ є небувалим наклепом проти нашого Видавництва, яке буцим-то свідомо видрукувало твір людини „на поліційній службі“. З найвищим обуренням п'януємо цю злочину напад, висловлюючи своє здивування, з якою метою голова Наукового Товариства ім.

Шевченка, професор укр. літератури, оклеветує українське книжкове видавництво, яке об'єднує понад 2.000 організованих членів та яке своєю діяльністю за останніх десяти літ засвідчило — здається — понад усякий сумнів свою корисність для українського письменства й усієї української національної культури.

Знаємо позитивно, що поголоски, зневажливі для особи автора трильогі „Соловки“, видалої „Червоною Калиною“, ширили саме не сторонники нашого В-ва, а його противники, згуртовані у т. зв. радянським таборі. Розуміючи, що цей останній шукає нині всяких аргументів для виправдання своєї неясної ролі в афері з фотографією п. Юрченка — відкидає мою до громадської opinii, чи методи цієї „самооборони“ підлягають нормам етики.

З глибокою пошаною  
Л. Лепкий, О. Навроцький, П. Постолук

## Господарка в Нар. Домі перед судом.

ПРОДОВЖЕННЯ РОЗПРАВИ.

В понеділок 29. II. велася дальше розправа проти обвинувачених підполіційних редакторів „Кур'єра Львовського“ і „Діла“ в справі: господарки в Нар. Домі за комісарства М. Бачинського.

Перед приступленням до переслухання св. д-ра Лисяка поставив обор. д-р Перещакін внесення переслухати негайно дир. Закладу Убезпечень Працівників Умислових „Йосифа Заваловського“ на обставину, як малася справа за 4.000 зол., які він по зйнанням св. Іл. Липецького мав при нагоді пролазі ком. Бачинським партійних паперів Н. Д. для ЗУПУ взяти титулом провісії. До цього внеску прилучився й обор. д-р Волошин. Оборонець ком. Бачинського д-р Чудовський не спротивився тому внескові, а від себе просив переслухати в цій справі те інж. Адама Опольського, котрий саме перерив трансакцію пролазі заставних листів Кред. Т-ва Замського і ту провісію мав одержати. Трибунал рішив переслухати св. Заваловського негайно, а щодо переслухання інж. Адама Опольського постановив прийняти рішення пініше.

Зізнання св. Йосифа Заваловського.

Свідок цей, директор ЗУПУ, заявив заприсяжний, що в 1930 р. з'явився у нього інж. Адам Опольський, який буцував домт ЗУПУ, і представив йому, що він виробив для Нар. Дому позичку на поражнішу суму в Кред. Т-ві Замським, за що має обичайну провісію в сумі 4.000 зол. А що Кред. Т-во Замське виплачує позичку в заставних листах, то інж. Опольський просив, чи ЗУПУ не купив би тих заставних листів, за що він половину своєї провісії, себто 2.000 зол. дастувал би на фонд віді і сиріт по урядових ЗУПУ. На це предложення свідок не згодився, бо ЗУПУ не купує принципіально ніяких паперів приватно. Цю справу він представив ще на засіданні Рату ЗУПУ, яка цю його постанову акцентувала. Що було дальше з цією справою, свідкові не відомо.

Зізнання св. д-ра Олександра Лисяка.

Після цього зізнавав св. д-р Ол. Лисяк. Свідок заприсяжний зізнав, що від 1926 р. був членом байрату Н. Д. (за часів ком. Черкавського); за ком. Вербицького і Бачинського ним не був. При іменуванні комісаром Бачинського групи членів Н. Д. (свідок, Липецький, Турчанович, редактор Яблонський і ін.) відібрала від Бачинського честь, що він у матеріальних і політичних справах не робитиме нічого на власну руку без „Чорної Ризи“, себто групи згаданих вище старих. Св. був синдиком Н. Д. від часів Черкавського, а одночасно і головою т. зв. „Рускої Аграрної Партії“, яка — як він сам заявляв — „лиш властиво не існує“. В характері синдика Н. Д. бував свідок на засіданнях байрату до червня 1930 р., бо від того часу ком. Бач. байрату вже не скликав.

Свідок оповідав на запити президія, як байрат під прохолом Бачинського ухвалив у 1929 р. 5.000 доларів на вибори 20-ки (себто московської групи). Св. протривав рішуче цьому, бо вважав, що 20-ка не перебере ні одного посла, що й сталося. Гроші на вибори виплачувало че-

рез Мальца, що був головою чи заст. головою „Русської Народної Організації“. В протоколах Н. Д. записувано мабуть, що гроші пішли на госп. шкільку в Білці, але про це міг би докладніше сказати тодішній секретар байрату ред. Яблонський, який протоколував на засіданнях.

Щодо грошей а каси Н. Д. на вибори самого Бачинського в 1930 р., то свідок знає а уст самого Бачинського, що гроші на вибори його, о. Яворського й ін. видало. Таксамо видало гроші на організацію відді „РАО“, в дні 2. V. 1931. і на участь у святі 3. мая. На запит присутнього на розправі комісара Бачинського, чи св. пригдує собі, як то в дні 26. II. 1931 р. „РАО“ видало йому грамоту почесного члена, св. пояснює цей крок тим, що Бачинський мав марку „легкодуха“ хляпи (але збав про „Н. Д.“, тому президія „РАО“ хотіла таким чином його піднести і більше аязати з „РАО“).

Невдоволення і протести в кругах Нар. Дому.

В справі господарки в Н. Д. — як зізнав свідок дальше на запит обор. д-ра Волошина — ходив свідок а Липецьким до воєвідства (до референта Роговського), де просили, аби воно пристало контролювати чи допустило до катастрофи. П. Роговський обіцяв це, але такої комісії не виславо. А тимчасом доки Н. Д. постігню росли. В дальшому св. зізнав про те, що 100 доларів пішло а каси Н. Д. на організацію „РАО“ в Турчанівці, 500 золотих на вироблення якоїсь позички пос. Косидарському і т. д. Але про все те він тільки чув а других уст, на це були нарікання, та сам він при виплаті тих грошей не був.

З черги св. оповідав, що в кругах Н. Д. зростало чимраз більше невдоволення а приволо частих поблдок Бачин. до Варшани на кошт Н. Д. Раз Бач. просив свідка, аби нічого не говорив, що він не їде до Варшани, але чи дійсно він не їдла, св. того напевно не знає. Справа а помешканням бз. п. Курівця св. теж докладно не знає. Таксамо не знає нічого ближче про резигнації членів байрату, читав тільки зміст резигнації Липецького. Зате св. знає, що до каси Н. Д. приходили нерідко незвітери з Краківського готеля, від Буркера тощо і вимагали заплати за якісь лібації ком. Бачинського.

Щодо науки посійської монети і пісень в бурсі Н. Д. на кошт Н. Д., то св. ближче про це не висказується. Було тільки раз на якійсь поїзці в бурсі і ствердив, що не була якась саламаха, а не ділена рос Велька літ. мова (вчив Чучвар).

На обставину відді членів Н. Д. св. каже, що на зазіт тім, який у відносності був зопрочною парадок найбільше заінтересований, пінісалися голоси за усунування ком. Бачинського, а навіть а відділенням його від сз. Реферувал про господарку Н. Д. п. Липецький. Але та парала не приляла ніяких рішень, бо цього зробити не могла, не маючи до того мандату.

На тому закінчується переслухання св. д-ра Ол. Лисяка.

Продовження розправи назначи повесідинок на день 5. квітня ц. р.

Чи ви є членом УКОДІ у Львові, вул. Руська 3. 3? — Річна вкладка звичайного члена виносить 6 зол.



# З природи й техніки.

У 75-ліття уродин Гайріха Герца.

22 лютого ц. р. минуло 75 літ від дня народження одного з основоположників сучасної радіотехніки — Гайріха Герца. Прийшов він на світ у Гамбурзі в аристократичній родині. Визначався змалку всесторонніми здібностями так, що трудно було йому, коли скінчив а дуже добрим успіхом гімназію, вибрати якунебудь професію. Був знаменитим рисувальником та конструктором, рівночасно з захопленням студіював орієнтальні мови, перекладав арабську, а також природничі науки та математику. Вийняв записався на політехніку в Дрезні. По 2-му семестру пішов на військову службу, ватак записався в Мінхені на політехніку, але рішення остаточно стати не будівничим інженіром, а тільки природником, скінчив університетський студій. Так став він фізиком. У 21 р. життя дістається до Берліна і стає учнем славного фізика Гельмгольца. Тут звертає на себе увагу нагородою за експериментальну працю з ділянці електродинаміки. 1880 р. стає асистентом Гельмгольца; з того часу походить ціла низка його теоретичних і експериментальних праць. В 1883 р. габілітується на доцента теоретичної фізики при політехніці в Карлсруте. Тут починає працювати, які довели його до відкриття електромагнетичних хвиль, на яких опирається саме нинішня радіотехніка. Цим відкриттям потвердив він блискуче теоретичне міркування Максвелла, а собі здобув неперемірну славу. Після цього відкриття аж два університети старалися покликати його на професора до себе: берлінський і боннський. Герц рішається в 1889 р. на Бон над Реном, одначе недовго відстається побутом в цим затиснім, мажм і прегарно положенім місці: у літку 1892 приходить на нього тяжка недуга на туберкульознім підкладі, яка хочмте 37-літнього велетня експериментальної фізики, що ще перед самою смертю встиг викличити глибоко продумані „Принципи механіки“.

Літаки викидають металками.

Мало кому відомо, що літак американця Вільбера Райта, який прибув в 1908 р. до Франції, щоб показати свій лет на літаку конструкції власної і свого брата, викидали у Франції у повітря при допомозі металки (катапульт). Означне летуни скоро зрікалися цього способу, тому, що на їх думку значно практичніше, коли сам літак зуміє при допомозі свого мотору розлітатися по землі чи колись-так і так придбати потрібну до відлету швидкість. Нині уживають цього розлітального способу майже загально, хоч має він і свої недоліки: для нього треба дуже зобавляти плекати великий шмат землі, звідки саме відлітають літаки. Якщо терен відлету нерівний і має горбки і долини, тоді літак під час відлету може завести потрясення, інколи дуже шкідливіх. Крім цього

коли літак в тяжким апаратом, тоді час відлету наслідком нерівного терену, значно продовжується.

Одначе в новітніх часах бачимо цікавий поворот до металки. У деяких випадках цей спосіб відлету літака однократно можливий, ляр на кораблях. Отже треба було перестудіювати і виготовити такі металки передовсім для воєнних кораблів, а ватак для кораблів, що веуть зі собою малі гідроплани.

Цього року робили перші спроби, як викидати літаки металками на суші. А саме „Королівські повітряні заведення“ в Савт Фарнберо в Англії сконструювали для типу таких металки. Літак уміщений тут на підставці, яка совається враз з літаком по спеціальних шинах (це один тип металки) або котиться по землі (це другий тип). Якщо тепер ці підставку задержати саму і то несподівано в моменті, коли вона дійшла до найбільшої швидкості, тоді літак відлітає від підставки і летить далі сам у повітря, хоч підставка задержується на старому місці.

Описані металки починаються з певністю до швидкого розвитку повітряплавства, бо таким робом летун стає менше залежний від терену, з якого відлітає.

Електронний компас.

Ще в 1869 р. відкрив Гітторф, що катодні промені себто електрони відхиляються від простої дороги в суцільстві магнету. Тому, що наша земля в теж магнетом, слід сподіватися, що її магнетне поле викличе теж відхилення катодових променів себто електронів. Однак виявилось, що незначне магнетне поле землі цілком не впливає на швидкі електрони, яких швидкість рівна від 30.000 до 100.000 кілометрів на секунду.

З тої причини німці Бріхе і Маер прийшли на гадуку втворювати при допомозі відповідних електричних напруг повільні електрони, які наша земля як магнет мусила би відхиляти від їх простої дороги. Оба дослідники ствердили в дійсності, що магнетне поле землі викликає відхилення аж у електронів, що мають швидкість 8500 кілометрів на секунду. Так повстав новий „компас“, причім роллю магнетної стрілки, що в звичайному компасі обертається над коловою підлогою, сповнює тут відхилений електронів промінь, що викликає флуоресценцію спеціального екрану. Новий „компас“ улашований в той спосіб, що електронів промінь відхиляється на екрані за всіма до сходу. Вказує він не тільки північний напрям, якщо сам знаходиться в певнім положенні, але також реагує негайно на кожне його положення відносно до полюсу.

Над цим винаходом роблять тепер пробні леті на літаках, винаштованих електронними компасами. Новий компас важить на жалі яких 15 кілограмів, тому, що містить у собі електричні батареї, що мають на меті вижарювати електрони з катоди та надавати їм відповідну швидкість.

А. Л.

## Більші внесення та інтерпеляції Українського Клубу.

1. Внесення ч. 18 з дня 19. лютого 1932 р. в справі частинної аміни дорожнього закону з дня 10. XII. 1920 р.
2. Інтерпеляція ч. 64 з дня 17. лютого ц. р. до міністра освіти та віросповідань у справі тривожання Кураторією Шкільної Округи у Львові прохання гр.-кат. приходства а Потиличу повіт Рава Руська про дозвіл на отворення захоронки для дітвори в Потиличу.
3. Інтерпеляція ч. 65 з дня 19. лютого ц. р. до міністра внутрішніх справ у справі незалагодження відлику Товариства Читальні „Прогресивна“ в Калічку повіт Рудки.

4. Інтерпеляція ч. 66 з дня 19. лютого ц. р. до міністра внутрішніх справ у справі розв'язання громадської ради в Луцьку Горішнин, повіт Старий Самбір, львівського воєводства та іменування начальником тимчасової управи громади Йосифа Ляха.

5. Інтерпеляція ч. 67 з дня 24. лютого 1932 р. до міністра почт і телеграфів у справі непошановання закону про мовні права для українського населення.

Хто не платить за часопис, підриває рідну пресу.

## Проф. д-р Ченек Зібрт.

Дня 14-го лютого ц. р. помер у Празі у 68-му році свого життя професор чеського Карлового університету по кафедрі історії культури та бувший директор Бібліотеки Національного Музею в Празі Ченек Зібрт, член багатьох наукових установ, в тім числі й Наукового Товариства ім. Шевченка у Львові.

Після закінчення Прагського університету в 1888 р. Ч. Зібрт продовжував студії в Німеччині, Росії та Австрії, — між іншим, деякий час пробув у Львові, а також відбув наукову подорож до Німеччини, Франції та Швейцарії. В 1891 р. Ч. Зібрт став асистентом прагського університету та одночасно вступив на службу до Бібліотеки Національного Музею, де з часом заняв посаду директора Бібліотеки. В 1910 р. Ч. Зібрт одержав звання надзвичайного професора по кафедрі загальної культурної історії, а згодом став надзвичайним членом Чеської Академії Наук.

Вже в 1884 р., себто зачатлівим юнаком розпочав Ч. Зібрт свою науково-літературну діяльність, яку й продовжував з надзвичайною продуктивністю до останніх днів свого життя. Здається, нема такої сторінки в культурному житті чеського народу, якої не освітлює би Ч. Зібрт у процесі її історичного розвитку: старочеські звичаї, повір'я, гри, одяг, страви, забави, танки, ремесла й заняття (близькості, пивоварінство й т. п.) — все це знайшло в Ч. Зібртові

вдумливого й залюбленого в старовину дослідника.

Безліч своїх наукових розвідок змістив Ч. Зібрт у часописі „Чеський Нарід“, який він редагував від 1892-го року до кінця свого життя.

З найголовніших окремих праць Ч. Зібрта можна згадати такі: „Бібліографія чеської історії“ в 5-и томах (1900—1912 рр., 1389 сторін), „Бібліографічний огляд чеських народних пісень“ (1895 р., 326 стор.), „Історія одягу в чеських землях“ (1892 р., 457 стор.), „Історія танку в Чехах, на Мораві, в Шлезьку та на Словацьчині“ (1905 р., XX+311+XXXII стор.), „Веселі хвилини в житті чеського народу“ (1909—1910 рр.), „3 історії чеського друкарства“ (1913 р., 86 ст.), „Старочеські гри й забави“ (1890 р., 286 стор.), „3 історії пива й пивоварінства в чеських землях“ (1894 р., 289 стор.). Заслуга Ч. Зібрта, як бібліографа, полягає в тому, що він склав класичний твір — „Бібліографія чеської історії“ (автор довів її до 1679-го р.), який як висловився один з сучасних чеських істориків, „на століття забезпечить Ч. Зібртові місце в історичній науці: до цієї праці будуть звертатися й тоді, коли більшість сучасної історичної продукції покріє павутина старовини“. Заслуга Ч. Зібрта, як історика культури, полягає в тому, що він зумів в живій формі воскресити стародавнє життя чеського народу та старанно зафіксува-

ти рештки цього життя, що ще збереглися в деяких глухих кутках Чехословаччини.

Як людина, проф. Зібрт лишив після себе найкращі спогади у всіх тих, кому доводилося з ним стрічатися, як з директором Бібліотеки Національного Музею. Проф. Зібрт завжди рад до допомогав бібліографічними вказівками та випозиченням книжок кожному, хто звертався до нього за порадою при своїх студіях з якоїнебудь галузі. З надзвичайною симпатією ставився проф. Зібрт до нашої студентської молоді та й взагалі з великою прихильністю ставився до українців і до визвольних змагань українського народу.

В особі Ч. Зібрта ми, українці, втратили не лише видатного ученого, але й широго приятеля українського народу.

Ст. Сіропало.

## У музеї безбожників.

(Зі записок очевидця.)

Старовинний будинок Страсного Монастиря у Москві. Колиш дім молитви, тепер — боротьба з нею: один з парадоксів сучасної доби. Вхід до музею крізь церковні ворота; у притворі ласка. Біля входу стоїть сторож і наче в палотітці галасує:

— Увійдітьте, громадяни! Сюди, сюди!

Вражає перевага молодих відвідувачів. Кількох вивчених провідників показує виставлені річі. Основна мета музею — донаести, що Бога нема.

Перегляд річей починається від збірок чарів не давніх і передісторичної людини; мають вони піддержувати теорію Дарвіна. Далше йде збірка предметів із доби первісних релігій: домашні ідоли, жертвенні ножі, престопи й т. п. картини, які показують звичай наших предків і старовинні релігійні обряди. Кілька немов би воскреслих, героїв старинних переказів стоять у своєму кутку — як головний доказ проти релігії. Тут п'яну збірані картини, потрібні для навчальної мети. Перед нами картина „Окладення у гробницю“ — а біля неї „Афродита у вмиранні до Алоносиса“. Таким робом у відвідувача протидить відповідне враження.

Після того веде провідник гостей у другу кімнату: „Церква—торгівля“.

У кутку сидить воскресла статуя черця та рече жертви богомольців. Перед ним тарілка, на якій царських грошей. На статуї дуже впливає відвідувачів, бо чути голоси: „Чортяки полюбляють Скільки в них грошенят, а ми а голоду пухли“. Тепер уже ніхто не переконав відвідувачів, що жертви були добровільні, що сума цих жертв азовсім не були такі великі, як тут показують і що в цьому музеї не показують, що церква умишляла за ці гроші школи, захисти та лікарні.

Біля цієї статуї — коробка а мошани Серафима Саровського. При тій нагоді хочуть показати, що ніяких мошей ніколи не було та що і короби анашли лише вагу та кісточки. Тут лежать предмети церковної торгівлі: короби а мошами, образки, кусні дерева з хреста, на якому прибили Ісуса; різної величини цвяхи, а біля цього всього таблиці з підсумками доходів і видаток торгівлі.

Далше слідують картини на тему розв'язання та нагорода за його працю. Перед нами священник при хрещенні, вінчання тощо. У всіх картинах підчеркнена хитливість, коли зовсім дають різну величину в дарунку, але нема агади про те, що священники в давній Росії не одержували ніякої плати ні від держави, ні від вірян а жити все таки хотіли.

Далше виставлені церковні апарати: протори, ікони тощо а царськими коронами, імпіальми царів. Провідник при тій нагоді впливає на лежність церкви від царів і її контрреволюційність.

Не призабули теж а секти. В одній кімнаті виставлені всілякі предмети на доказ існування звичайних релігійних сект, а якими боролися наші сільські уряди. Тут видно світліни сектантів і їхні сектантів. Показують це все, провідник домагається, що старообрядці та інші сектанти при доданні дарунків царів добувалися в нього всяких привілеїв.

Показуючи знайдені недавно в сільному священника на Україні члеські нилазки а 1928 р. у суських сект, хочби баптистів, виставлені на іконах полковника В. генерала Г. і т. п. а також наліпні праропи, провідник підчеркнув, що революційна діяльність церкви трімає а взагалі та нававає присутніх „до боротьби з ворогами революційного ладу“.

В окремій кімнаті виставлені предмети релігійного культу чужинських релігій, адр юдаїзму, ісламської та жидівської. Показують також анімичні священники тих релігій а ілюстрації позач.



Найвідповіднішими засобами  
плекання уст:

**Odol**

паста до зубів  
плин до уст  
щіточка до зубів

Дальші плани присвячені боротьбі з релігією. Там виставлені таблиці з підсумками ароту власних безбожницьких організацій, література та прапорці з відомими написами: „Релігія — опія для народу“.

А всеж таки музей не залишив досі релігійних почувань серед широкого маси.

## Китайські прикази.

Загроза розстрілу за трусливість.

ПАРИЖ, 29. II. ПАТ. Французька преса оголошує характеристичні прикази китайських командантів для своїх військ. Приказ для 88-ї дивізії такий: „В часі останнього бою передні війська відступили, так, що воєнки лужили багаторазово. Це виказує нашу слабкість супроти ворога. Якщо це мало би повторитися, то відступаючі воєнки й старшини будуть на місці розстріляні“.

Інший приказ такий: „Генерал, що відходить з поля бою, має бути розстріляний власними відділами. Якби старшини після усунення генерала важко покинута поле бою, будуть теж розстріляні. Та сама доля jede всіх від найвищого ступня до найнижчого“.

## ПЕРЕГОВОРІ ПРО ПРИПИНЕННЯ КИТАЙСЬКО-ЯПОНСЬКИХ БОЙ.

ПАРИЖ, 29. II. ПАТ. На основі інформації з Женев на конференції, яку відбув Саймон з представниками делегацій американської, італійської, японської та китайської, устійнено такі точки:

- 1) негайне припинення збройних ділань під умовиною, що китайські сили відступлять на 20 км. від міжнародної залізничної Шангаю;
- 2) створення нейтральної смуги, відкликуючи японські війська із здобутого віттинку;
- 3) створення контролю над нейтральною смугою належить до конференції 5 держав: Франції, Англії, Америки, Італії й Японії.

ТОКІО, 29. II. ПАТ. Повідомляють із достовірного джерела про поважні спроби спонукати обидві сторони до придумання мирової формули. На англійському адміральському кораблі відбулася вчора стріча між японським адміралом Номуро і Матсука та Велингтоном Коо і шефом штабу 19-ої китайської дивізії.

## МАНІФЕСТ Б. КОРОЛЯ АЛЬФОНСА.

МАДРИД, 29. II. Тутешні пресові кола вважають маніфести б. короля Альфонса та кн. Альфонса Бурбонського автентичними. Іх вислали мабуть листовою або іншим шляхом до людей, вірних для династії. Маніфести відомі в Іспанії лише в нечисленних колах і досі не зробили більшого враження. Досі їх не оголосили й не розпідали на вулицях столиці.

## ЛИСТ ГІТЛЕРА ДО ГІНДЕНБУРГА В СПРАВІ ВИБОРЧОЇ КАМПАНІЇ.

БЕРЛІН, 29. II. ПАТ. Гітлер вислав учора Гінденбургові листа, в якому протестує проти відомого соціал-демократів, що вказує на небезпечні наслідки вибору націонал-соціалістичного кандидата для взятини із закордоном. Гітлер заповідає гостру боротьбу зі спробами мобілізувати закордон проти його партії, оскільки Гінденбург не виступить проти вживання його імені до тих цілей. Провідник націонал-соціалістів жалеться даліше на репресії пруського уряду супроти його партії й закликає пресу вести чесну виборчу боротьбу.

## ЧИ ВИБІР ГІТЛЕРА ЗАГРОЖУЄ МИРОВІ?

ЛОНДОН, 29. II. ПАТ. Гітлер звернувся до кореспондента „Дейлі Експрес“, бажаючи дати йому висноження, бо поведінка німецької влади супроти його преси унеможливила йому вислів вужок у власному краю. Гітлер заявив ось що: Рішучо відкреслюю, що оскільки я й моя партія віддамо до влади, то не буде ніякою шкоди для добрих взаємин Німеччини із закордонними державами. Навпаки я певний, що ці взаємини поправляться. Німецький уряд вислав за кордон звіти, в яких зазначає, що вибір мого особи на становище президента довіда би Європу до війни. Користаю з цієї нагоди, щоб заявити, що мій вибір на становище президента ніяк не загрожуватиме миру, кіба що деякі держави раді би бачити у могому виборі якусь загрозу або небезпеку.

## ЯПОНЦІ ІДУТЬ ВПЕРЕД.

ШАНГАЙ, 29. II. ПАТ. Пізурядові японські джерела повідомляють, що батальон японської піхоти та відділ японської флотії після наступу посулилися вперед у північній часті Чаней.

## ОСТАННІ ВІСТІ

### ЛІГА НАЦІЙ СИГНАЛІЗУЄ МИР.

ЖЕНЕВА, 29. II. ПАТ. Засідання Ради Ліги Націй зібралось під проводом Бонкура. Представник Англії Саймон повідомив про стрічу представника свого уряду адм. Келлі з представниками Китаю та Японії в Шангаї. Голова Ради Бонкур засував план привернення мира на Сході: 1) негайне створення в Шангаї міжнародної конференції, яка негайно перервала би війну та привнула би мир, 2) основою конференції було, що Японія не має політичних і територіальних планів у Шангаї, не думає створювати японської концесії, що Китай забезпечить безпеку міжнар. концесії в Шангаї, 3) зібрання цієї конференції дасть сигнал до перервання воєнної акції. Військова морська та цивільна влада інших держав, заступлених у Шангаї, повинна дати поміч для скріплення тих заряджень.

Саймон заявив, що Англія підтримує той план. Представники Німеччини й Італії заявили теж за планом. Дел. Японії Сато сказав, що він ще неуповажнений зясувати становище Японії в тій справі. Дел. Китаю Ен повідомив, що його уряд засуває умовини відкликання війська, предложені адміралом Келлі та сказав, що предкладає своєму уряду прийняти Бонкурів план.

### „ВИМКОВО“.

МОСКВА, 29. II. ПАТ. Заступник наркома закордонних справ Карахан дав японському амбасадорові Гірото пояснення, в яких м. ін. каже, що транспортування японських військ сх.-китайською залізницею в дечому суперечить трактатові, який в Пекіні в 1925 р. заключили СРСР і Японія. Та що Японія найшла у вимкових обставинах, то більшовицький уряд вимково прижає своїм службовцям сх.-китайської залізничі, щоби дозволили транспортувати обмежену кількість японського війська з Харбіну до ст. Іманпо а навіть і до ст. Гайліна. (До тих висловів більшовицького дипломата не завадить пригадати, що ми свого часу занотували були, що Японія пропозила була заплату більшовикам за транспорт військ згадану залізницю а більшовицькі джерела заперечували це.)

### БІЛЬШОВИЦЬКІ ВІЙСЬКА ЗБИРАЮТЬСЯ.

ТОКІО, 29. II. ПАТ. Японський консуль у Владивостоці повідомляє, що в околицях міста зібралось около 2 корпусу червоної армії а сто тисяч воєнків е біля Усури. На основі вірогідностей джерел устійнив, що більшовицькі війська приходять із європейських околиць до Владивостока вже від грудня, причому весь час довозять зброю та муніцію. Будують нові фортеці. Фабрику йоду біля заливу Ольги переміняли на фабрику тріанних газів. Більшовицькі добровольці обсадили залізницю в Усурі. Не коментуючи тих фактів, консуль каже, що японсько-більшовицький конфлікт скорше чи пізніше неминуний.

### КИТАЙЦІ НАСТУПАЮТЬ.

ХАРБІН, 29. II. ПАТ. Вчора ввечерю 3.000 китайських воєнків наступило на Мін-Гу-Та й ограбили частину японських і корейських домів. Тому, що СРСР дозволив японцям користуватися відтинком сх.-китайської залізничі, японські війська поїхали тим шляхом на місце події.

## Біржа.

### Гроші.

Американський долар 8.87 50—8.88 00, канадський долар 7.65 00—7.66 00, чеська корона 0.26 33—0.26 80, австрійський шілінг 1.03 00—1.10 00, румун. лей 0.05 23—0.05 30, французький франк 0.34 80—0.35 10, швейцарський франк 1.74 00—1.74 30, фунт стерлінгів 30.00 00—31.00 00, радянський червонець 0.00—0.00, німецька марка 2.11 63—2.12 90

### Збіжжя.

Пшениця діврська 23.50—24.00, пшениця селянська 22.25—22.75, жито галицьке 22.75—23.00, ячмінь галицький броварський 18.00—20.00, ячмінь на млинко 16.00—16.50, ячмінь пастівний 00.00—00.00, овес галицький 22.50—23.50, кукурудза румунська 15.00—15.20, овес 16.00—16.50, фасоль біла 16.00—18.00, фасоль колпорова 28.00—30.00, фасоль красна 27.00—28.00, горох білий 26.00—27.00, горох північний 25.00—26.00, бобик 17.50—18.50, мінська паст. а зерні 00.00—00.00, соя 20.00—22.00, сіно сілозке красне прасоване 9.00—10.00, солома прасована 4.50—5.00, гречка 18.00—19.00, льон 35.00—37.00, дубів сіній 15.00—16.00, ріпак 29.00—30.00, гречка кукурудзяний 00.00—00.00, мук кукурудзяний 00.00—00.00, отруби жита 11.50—11.75, отруби пшеничні 11.75—12.00, крупи гречані 13.00—13.50, пшеника плоні 00.00—00.00, крупи ячмінні 00.00—00.00, пшеника плоні 00.00—00.00, просо красне 18.50—19.00, макухи льняні 25.00—26.00, мак сіній 80.00—90.00, мак сіній 00.00—00.00, камішня червона 190.00—210.00

## НОВИНКИ

— Євген Говикович веде свою робітню футер у Львові, вул. Домініканська 4. 404 3-1

— Вечеринці Червоної Калини. Як відомо, на вечеринці Червоної Калини, що відбулась в залах Народного Дому 5. березня ц. р., Комітет, з огляду на ошатність, окремих запрошень не вислав. Карти вступу дістають місцеві в адміністрації Черв. Калини, Підвала 7. III, кожного дня між год. 10—14 і 17—19, замісцеві в дні вечеринць, між год. 18—21, при касі. 2-3

— Товариство Прихильників Українського Мистецтва присилає нам до оголошення такий заклад: Один з довголітніх артистів бузашого Українського Театру „Весіли“ лежить важко недужий без ніяких засобів до життя. Т-во Прихильників Мистецтва звертається цією дорогою до наших заможніших громадян з проханням прийти йому хочби дрібними датками в допомогу. Жертви просимо присилати до Центрбанку з допискою: для недужого артиста

— Концерт на білих дітей. Вечір пісень українських композиторів у виконанні співаків Одарки Бандрівської на дохід „Української Захоронки“ у Львові відбудеться в понеділок 7. березня ц. р. у великій залі Товариства ім. Лисенка у Львові вул. Шашкевича ч. 5 в год. 8.15 веч. Фортеп'яновий акомпанімент у руках п. Дарії Герасимович-Варановської.

— Українка. З нагоди смерті Микити Юхимовича Шаповала приніс праский шоденник „Право Ліду“ з 23. лютого (ч. 51) довшу статейку, присвячену покійному та фотографію покійника.

— Перед весняною повіню. З львівського воєвідства одержала редакція такий комунікат: „Довготривала гостра зима, з багатими сніжними опадами та вже тепер із грубими ледами і з верствою снігу денде на кілька метрів, може розбудити оправданий страх перед повіню, зокрема, коли настала б несподівана зміна температури та у зв'язку з тим несподівано рушила крита та сплила велика кількість води з розтаного снігу. Щоби забезпечитись перед тією небезпечкою, тимбільше, що календарна зима цього року надто довга, а березень міг би не шадити несподіванок, львівське воєвідство на припоручення львівського воєводи вже тепер робить поважні приготування. З тією метою створили воєвідські та повітові повеневі комітети, які приступають до праці після одержання перших звітів від урядових наглядачів про підвищу рівня води на ріках воєвідства: Сяні, Вислоці, Дністрі та Бузі. У склад цих комітетів увійдуть представники тих державних урядів, що заінтересовані рятунковою акцією, пр. війська, державної технічної служби, телеграфічної та телефонічної служби, залізничного зв'язку, приладної безпеки, Червоного Хреста, Фізичного Виховання (В. Ф.), Військового Приготування (П. В.) і інш. Крім того вже тепер загострили увагу окремим наглядачам припорученим слідкувати (та записувати) температуру повітря, грубости льду, уявлення стовпіа і мостових причіпків від примерзаних криг льду в ріках. Приказали зібрати потрібне знаряддя та різні рятункові засоби, не лише в осідках повеневих комітетів, але також і перелусім біля тих місць, у котрих можна сподіватися нагромадження криг та біля постійно загрожених кругом мостів. Багато промовляє за тим, що іза вчасної уваги державної влади, не випадком можливою загрожуючою небезпеки, ділатиме добре зорганізована допомога“.

Зміна адреси і зол. Можна присилати пошто-вими марками.

— „Там, де плаве Волга“. Під т. заг. можна оглядати в кіні „Міраж“ при Марійській Площі у Львові — прегарну фільму в 12 акт. — створену на основі архітектору Толстою „Відродження“.

— Ше справд д-ра Гагатка. Як ми вже помі-домляли, у Львові кружляли чутки, що поліція в Лиску арештувала була якогось Гагатка, бо думала, що це д-р Гагатек, вишаний у справу влому до нафтового концерну „Малопольська“. З поліції заперечують ці чутки. Годиться зазначити, що д-р Гагатек це маюча людина, має більшу земельну власність у Збоїсках, вілю при вул. Вулицькій та 4-поверхову кам'яницю в Каточках. Директором концерну „Малопольська“ д-р Гагатек ніколи не був.

— Із краєвої хроніки. Директором Каси Ходячих у Стані, Долині та Скольому призначили



З друкарні Вид. Спілки „Діло“. Львів. Рок.